

Kirjallinen perustelu eriävään mielipiteeseeni pöytäkirjaan liitettäväksi (kv 22.1.2024, asianro 4)

Kunnanhallituksen esitys oli, että valtuusto nimeää Etelä-Karjalan työvoima- ja maahanmuuttopalvelujen lautakuntaan yhden jäsenen ja tälle varajäsenen. Nimeämisessä pyydettiin huomioimaan vuoden 2021 kuntavaalien tulos sekä tasa-arvolain vaatimukset.

Luottamustehtäviin nimityksissä pitäisi aina pyrkiä löytämään kuhunkin tehtävään pätevin ja motivoitunein tekijä. Nyt, kuten aina maakunnan yhteisiin toimielimiin edustajia valittaessa, vallitseva käytäntö kuitenkin on, että valinnasta päätetään ennalta maakunnan puolueiden yhteisessä pöydässä, suljettujen ovien takana. Tässä tapauksessa paikka oli päätetty antaa Savitaipaleen osalta Keskustalle.

Tämä käytäntö on ilmentymä vanhakantaisesta, väsyneestä, saavutettavan tuloksen kannalta epäoptimaalisesta, epävirallisesta, epädemokraattisesta ja epäoikeudenmukaisesta puolueiden keskinäisestä mulle-sulle-jakopolitiikasta, jossa nimitettävien edustajien asiaosaaminen ja motivaatio ovat toissijaisia seikkoja.

Tämä käytäntö ei myöskään ole kuntalaisten suuntaan millään tavalla läpinäkyvä. Kunnanvaltuuston pöytäkirjoja katsomalla vastaavista nimityksistä saa lähes poikkeuksetta käsityksen, että valtuusto päätti itsenäisesti ja vapaasti yksiselitteisesti omaan päätäntävaltaansa kuuluvasta asiasta, vaikka todellisuudessa valinnasta päätettiin ennalta suljettujen ovien takana aivan muulla kokoonpanolla. Näiden ovien taakse ei Pro Savitaipaleen kaltaisilla sitoutumattomilla paikallisilla ryhmillä ole mitään asiaa, enkä sinne suurin surminkaan itse edes menisi.

Esittämäni ehdokas varsinaiseksi jäseneksi olisi osaamisensa, kokemuksensa, ja motivaationsa puolesta uskoakseni täysosuma kyseiseen tehtävään. Parasta kokoonpanoa työvoima- ja maahanmuuttopalvelujen lautakuntaan haettaessa hänen olisi toivonut tulevan ainakin vakavasti harkituksi nimityksestä päätettäessä. Nyt maakuntatasolla tapahtuva puhtaasti puoluepoliittinen suhmurointi ja paikallinen ryhmäkuri estivät tämän.

Esityksessä pyydettiin huomioimaan myös kuntavaalien tulos. Vaikka tämä on mielestäni ehdottomasti toissijaista, tässä tapauksessa tämäkin seikka olisi puoltanut esittämäni ehdokkaan valintaa. Pro Savitaipaleen kannatus vuoden 2021 kuntavaaleissa oli 20,7%. Laskelmieni mukaan Savitaipaleen kunnanvaltuusto ja -hallitus olivat ennen tätä kokousta nimittäneet erilaisiin toimielimiin yhteensä 169 luottamushenkilöä, joista Pro Savitaipaleen ehdottamia henkilöitä on yhteensä 25, eli 14,8% kaikista nimitetyistä. Laskennallinen vajeus on siis 5,91 prosenttysikköä, mikä henkilöiksi muutettuna tarkoittaa n. 10 edustajan vajeusta.

Maakunnan yhteisten toimielinten edustavalinnoissa vallitseva käytäntö ja Savitaipaleen kunnanvaltuuston sen mukaisesti tekemä päätös sotivat järkeäni, oikeustajuani ja päätöksenteon läpinäkyvyyden periaatetta vastaan. Tästä syystä esitin eriävän mielipiteen päätöksestä.

Heikki Pylkkö